

§7 stadgarna föreskriver vad som gäller för nyttjanderättshavare A och B.

Paragrafen avslutas med

”Nyttjanderättsinnehavare har arbetsplikt, arbetsdagar och hamnvakt. Om arbetsplikten inte fullgöres medför detta tilläggsavgift. Dessa avgifter beslutas av styrelsen.”

Inom affärsjuridiken finns en doktrin som analogt till vad som krävs av ABK säger att man inte ska kräva för samma prestation två gånger.

ABK har krävt arbetsplikt avseende hamnvakt och arbetsdagar trots att medlem (jag) har med klubbens medgivande sålt mina två nyttjanderätter i vattnet, den ene till en av mig rekryterad medlem som enligt mitt avtal om nyttjanderätt 2013-05-07, avslutas med meningen

” Återbetalning förutsätter att ny nyttjanderättshavare till båtplats i vatten inom ABK:s hamnanläggning i Alvik tillkommer, som kan överta platsen på de villkor som gäller enligt ABK:s beslut.”

Den som köpt gör och har gjort båtvalt och arbetsdagar. Jag förutsätter att den som köpte min andra nyttjanderätt oxå gör sina pass. Dessutom gör den som står på min ena plats i båthuset stipulerade arbetspass.

ABK har bett mig överta min frus nyttjanderätt, för att spara på medlemsavgifter till båtunionen m fl. Detta har skett och jag vet inte om jag har en stor nyttjanderätt nu?

Har jag en stor nyttjanderätt så gör väl den som hyr av mig min arbetsplikt? Har jag två nyttjanderätter så borde jag väl enligt ABK:s sätt att tänka ha fyra båtvalter och fyra arbetsdagar. Kanske lite svårt med tanke på att jag bara är en person.

Det är på sin plats att dessa regler ses över och att hänsyn tas till åldersstrukturen på de som har nyttjanderätter i båthuset och att ABK tar bort kravet att samma prestation görs två gånger.

Dag som ovan Med vänlig hälsning, Mårten Jolhed